

Hodnocení profilových zkoušek maturitní zkoušky ve školním roce 2019/2020

V souladu s § 24, vyhlášky 177 stanovuje ředitelka školy kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky takto:

Všechny zkoušky profilové části maturitní zkoušky mají ústní formu a trvají max. 15 minut, předchází jim 15minutová příprava.

O výsledné známce hlasuje maturitní komise (předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející, přísedící) u každého žáka i jednotlivého předmětu zvlášť. Vychází přitom z návrhu zkoušejícího a případných protinávrhů dalších členů komise. Členové komise hlasují „pro“, „proti“ nebo se zdržují hlasování. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy.

Známka hodnotí pouze výkon žáka u maturitní zkoušky, nesmí odrážet jeho výkony v průběhu studia, nelze brát zřetel ani na známky v jiných předmětech.

Kritéria stupňů prospěchu

- a) ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů a schopnost jejich vyjádření a aplikace,
- b) kvalita a rozsah získaných dovedností a schopnost jejich uplatnění,
- c) kvalita myšlení, především logika a samostatnost,
- d) kvalita, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního projevu.

Výkony žáka v jednotlivých zkouškách profilové části maturitní zkoušky se hodnotí těmito stupni prospěchu:

1 – výborný - Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost. Jeho ústní projev je jazykově správný, kultivovaný a výstižný. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá pohotově a přesně.

2 – chvalitebný - Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí, v jeho myšlení se projevuje logika. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá většinou správně.

3 – dobrý - Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné. Ústní projev není vždy správný a výstižný. Odpovědi jsou správné jen částečně nebo na základě pomoci člena komise.

4 – dostatečný - Žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažnější mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený. Žák není schopen logicky reagovat na dotazy členů maturitní komise.

5 – nedostatečný - Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Odpovědi na dotazy maturitní komise většinou nezná.

GYMNÁZIUM

193 00 Praha 9

Chodovická 2250


Mgr. Zuzana Suchomelová
ředitelka školy

.....
předseda maturitní komise

V Praze dne